manage

Sustainable management and operation
of major regenerated sites

Final Conference manage+

21-22 January 2015

+ Excursion Emscher Landscape Park, 23 January 2015 (optional)

Review

Final Conference manage+ | 21-22 January 2015 | Revue-Palast Herten - Germany

Final Conference manage+ | 21-22 January 2015 | Revue-Palast Herten - Germany

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

„manage+ in a nutshell“

The idea behind it, main achievements, lessons learned

–

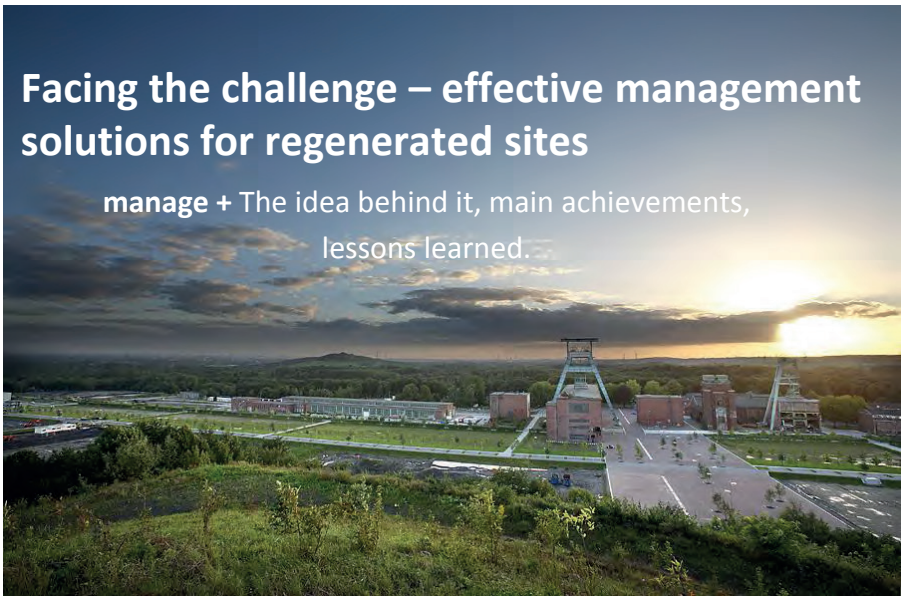
Frank Bothmann

RVR - Regionalverband Ruhr

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Facing the challenge – effective management solutions for regenerated sites

manage + The idea behind it, main achievements, lessons learned.



Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

The starting point

Outcome of a INTERREG III B cooperation

- Developing riversides with the help of structural funding
- But: structural funding causes a problem
- How to sustain an investment? How to make it sustainable?

A common problem in Europe i.e. of European funding?
An approbiate management could be a solution

A project development process started!

Final Conference 2015

The project idea

Develop and implement innovative, sustainable and cost-effective models for managing and operating regenerated areas in four European countries (UK, BE, NL, DE)

Five sites

- all of which were once used for industrial or military purposes and are of cultural importance
- will be transformed into attractive visitor destinations
- will serve as pilots for other regeneration projects in Europe

Final Conference 2015

The project partners

Regionalverband Ruhr

Germersheim

HOLLANDSE WATERLINIE NATIONAAL PROJECT

Metropolregion Rhein-Neckar
Der Verband

wvi

Cheshire West and Chester

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

manage + budget dimension

partner	budget	
Regionalverband Ruhr	1,6 Mio	incl. 0,45 Mio common cost
Verband Region-Rhein-Neckar	0,1 Mio	
Stadt Germersheim	1,3 Mio	
Chesire West & Chester Council	O,9 Mio	
New Dutch Waterline	1,4 Mio	
West Vlaasme Intercommunale	0,6 Mio	
total	6,2 Mio	

Final Conference 2015

The objectives

- innovative, sustainable and efficient methods of multi-stakeholder management and operation, for the five pilot projects
- transferable models and templates
- Develop training programmes for experts involved in other European regeneration projects
- Capitalise on assets funded by the EU or other public bodies
- Reduce cost of the long-term operation of sites

Final Conference 2015

Management challenges – five pilot projects

Final Conference 2015

Landscape Park „Hoheward“ (DE)

Final Conference 2015

Landscape Park and Visitors Centre “Hoheward” (DE)

Project leader: Regionalverband Ruhr

- Former coal mine, located in the „Hoheward“ local landscape park, includes business centre „Zukunftsstandort Ewald“
- Aims:
  - develop operational model for cost-effective and sustainable management
  - Successful co-operation of public and private stakeholders
  - Creation of a management and visitor centre
  - Ensure the long-term maintenance of the landscape park and the visitor centre based on sound financial structures without public finance

Final Conference 2015

Fortification site Weißenburger Tor (DE)

Final Conference 2015

Fortification site Weißenburger Tor (DE)

Project Leader: City of Germersheim, Metropolitan Region Rhine-Neckar

- Establish public-private partnership to coordinate marketing and operations across the area
- Develop a management centre
  - Co-ordinate management and marketing activities
  - Host stakeholder meetings, press events, conferences, training courses
- Develop a tourism gateway into the region
  - Contact point for visitors
  - Interactive presentation of the fortification, town and region
- Develop and implement strategy and action plan

Final Conference 2015

Lions Salt Works (UK)

Final Conference 2015

Lions Salt Works (UK)

Project leader: Cheshire West and Chester Council (CWCC)

- Development of a new heritage visitor attraction in a former salt factory using the traditional open pan method
- Creation of a management centre
  - Including conference and training facilities for local businesses
- Creation of a business cluster model
  - Using innovative technology to facilitate joint marketing and promotion of local businesses, as well as cultural and tourism attractions

Final Conference 2015

New Dutch Waterline (NL)

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

New Dutch Waterline (NL)

Project leader: DLG Government Service for Land and Water Management, National Project Office New Dutch Waterline

- Former military line of defence (length approx. 85 km)
- Complex administrative task to co-ordinate 5 departments, 5 provinces, 26 municipalities and 3 water boards
- Many forts have already been successfully redeveloped
- Next step: shift from redevelopment to management, maintenance and exploitation
- Development of a „virtual management centre“ using ICT-tools
- ICT-platform will facilitate exchange of knowledge and provide interactive features (education, visitors website, knowledge platform, experts platform etc.)

Final Conference 2015

Sugar Factory Veurne (BE)

Final Conference 2015

Sugar Factory Veurne (BE)

Project leader: West Vlaamse Intercommunale

- Development of a management structure and model for a 50 ha former sugar factory site
- Enable the site´s regeneration, as well as long-term administration and exploitation
- The project shall integrate three key functions:
  - Business
  - Housing
  - Nature
- Production and implementation of a communication strategy to integrate all stakeholders from the earliest stage
- Creation of an on site management centre

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Transnational working process

Work package 1: Concieve and install management structures

Work package 2: Mobilise citizens, business, public and semi-public organisations

Work package 3: Secure a high and sustained economic impact

Final Conference 2015

Transnational working process

Work package 1: Concieve and install management structures

Action 1: Concieve options for sustainable management structure
Action 2: Develop local partnerships for cooperative management
Action 3: Develop an IT-system to support effective management, operation and coordination
Action 4: Develop prototypes for on-site management centers led by a transnational design panel
Action 5: Implement management structures and centers and start operation

Work package 2: Mobilise citizens, business, public and semi-public organisations

Action 6: Develop options and procedures for involving citizens and businesses for on-site activities
Action 7: Initiate & coordinate the cooperative development of visitor activities

Work package 3: Secure a high and sustained economic impact

Action 8: Provide visitor information by innovative media based on Business Clustering
Action 9: Install a sustained public-private regional marketing
Action 10: Promote the employment impact from regenerated areas
Action 11&12: Develop and organize trainingsessions for the dissemination of the project outcomes

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Transnational working process

Thematic workshops:

- Transnational Design panels (Veurne, Herten, Chester)

- Regional marketing (Germersheim)

- Strategic regional communication (Utrecht)

- Expert workshop „Business Improvement District“ (Gelsenkirchen)

Final Conference 2015

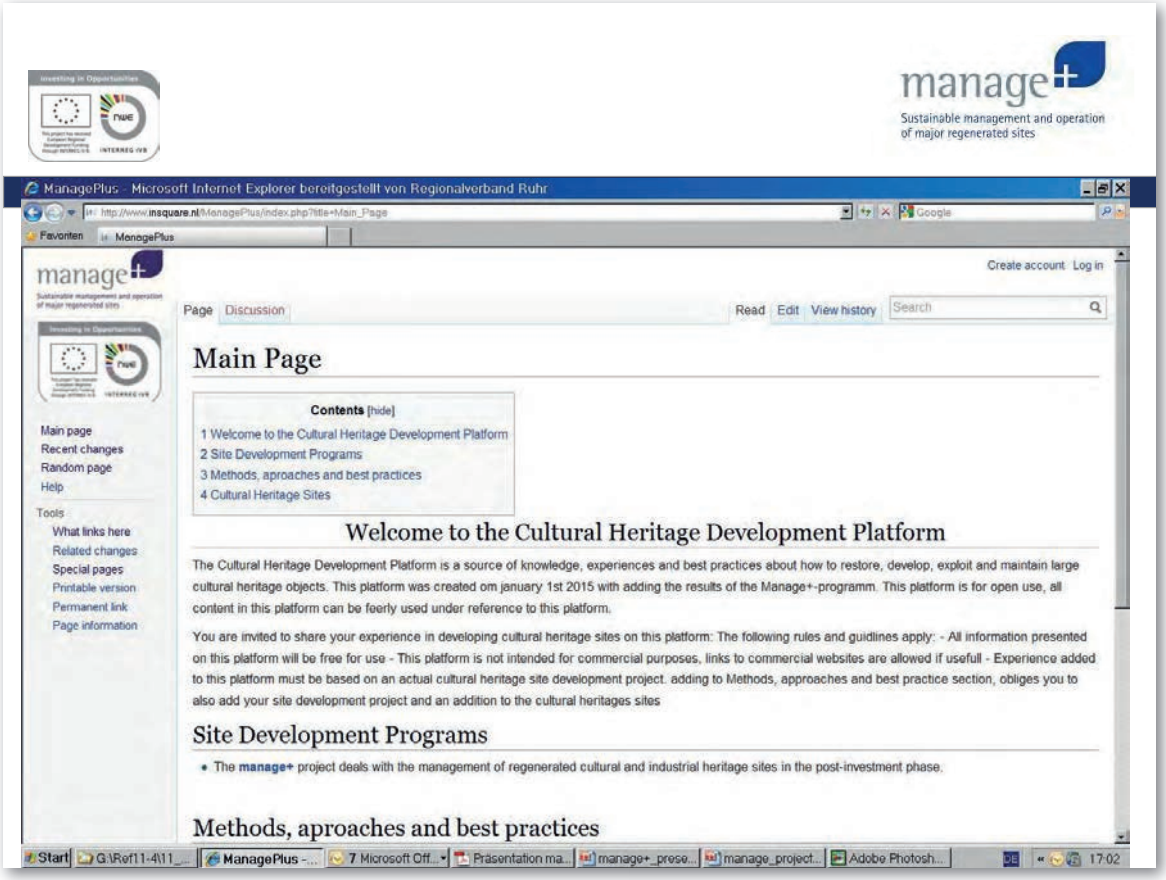
Main achievements

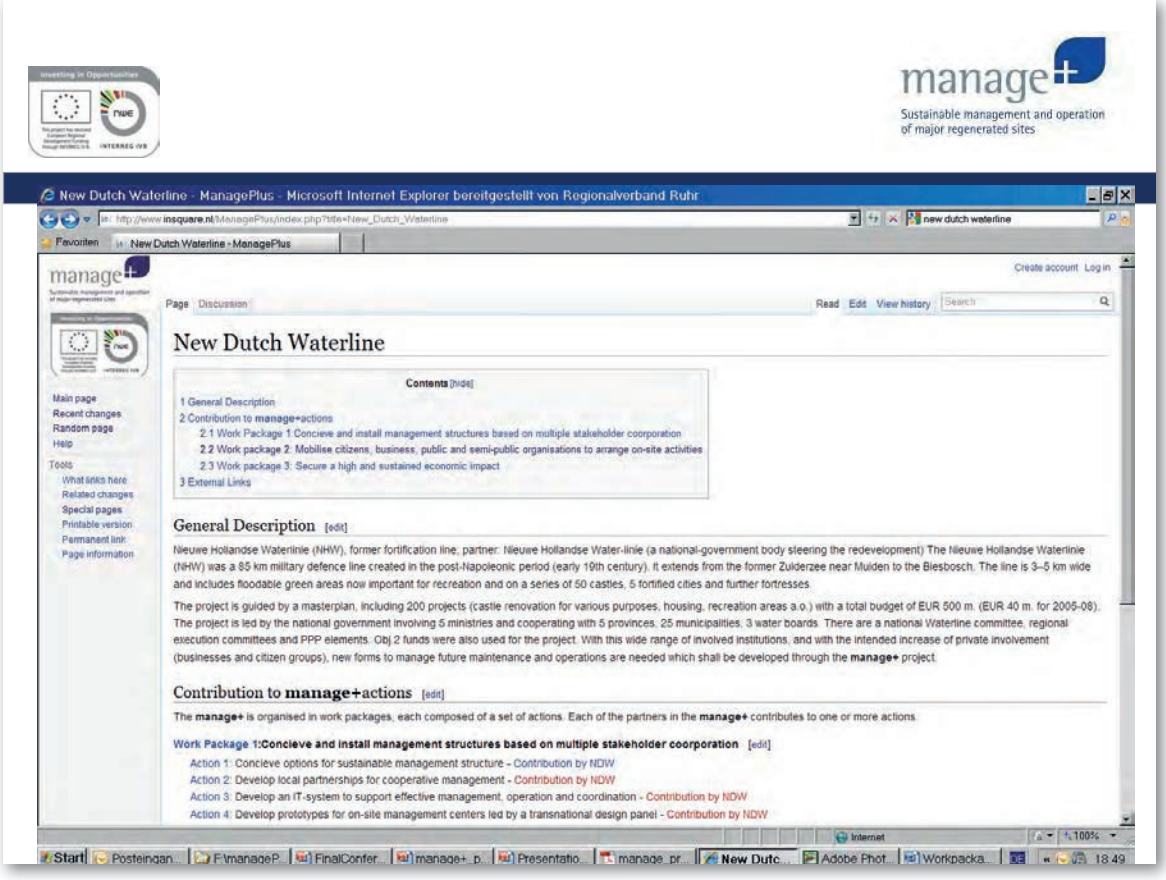
- Project legacy
- Pilot project wise
- Side effects
- Leverage effects

Online project legacy

IT-based exchange tool **"Transnational Heritage Development tool“**

- All manage+ results will be published on a wiki based platform as a starting point.
- manage+ partners and other experts dealing with heritage development can add their knowledge and experience to the system. Thus the THDT will develop further and further
- With this tool it is ensured, that manage+ results will be spread and a unique platform is establishes - free of charge- where a lot of (hidden) existing information and knowledge will be shared


ManagePlus - Microsoft Internet Explorer bereitgestellt von Regionalverband Ruhr
manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites
Create account Log in
Page Discussion
Read Edit View history
Search
Main Page
Contents [hide]
1 Welcome to the Cultural Heritage Development Platform
2 Site Development Programs
3 Methods, aproaches and best practices
4 Cultural Heritage Sites
Welcome to the Cultural Heritage Development Platform
The Cultural Heritage Development Platform is a source of knowledge, experiences and best practices about how to restore, develop, exploit and maintain large cultural heritage objects. This platform was created om january 1st 2015 with adding the results of the Manage+-programm. This platform is for open use, all content in this platform can be feerly used under reference to this platform.
You are invited to share your experience in developing cultural heritage sites on this platform: The following rules and guidlines apply: - All information presented on this platform will be free for use - This platform is not intended for commercial purposes, links to commercial websites are allowed if usefull - Experience added to this platform must be based on an actual cultural heritage site development project. adding to Methods, approaches and best practice section, obliges you to also add your site development project and an addition to the cultural heritages sites
Site Development Programs
The manage+ project deals with the management of regenerated cultural and industrial heritage sites in the post-investment phase.
Methods, aproaches and best practices
Main page
Recent changes
Random page
Help
Tools
What links here
Related changes
Special pages
Printable version
Permanent link
Page information


New Dutch Waterline - ManagePlus - Microsoft Internet Explorer bereitgestellt von Regionalverband Ruhr
manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites
Create account Log in
Page Discussion
Read Edit View history
Search
New Dutch Waterline
Contents [hide]
1 General Description
2 Contribution to manage+actions
2.1 Work Package 1 Concieve and install management structures based on multiple stakeholder coorporation
2.2 Work package 2: Mobilise citizens, business, public and semi-public organisations to arrange on-site activities
2.3 Work package 3: Secure a high and sustained economic impact
3 External Links
General Description [edit]
Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW), former fortification line; partner: Nieuwe Hollandse Water-linie (a national-government body steering the redevelopment) The Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) was a 85 km military defence line created in the post-Napoleonic period (early 19th century). It extends from the former Zuiderzee near Muiden to the Biesbosch. The line is 3–5 km wide and includes floodable green areas now important for recreation and on a series of 50 castles, 5 fortified cities and further fortresses.
The project is guided by a masterplan, including 200 projects (castle renovation for various purposes, housing, recreation areas a.o.) with a total budget of EUR 500 m. (EUR 40 m. for 2005-08). The project is led by the national government involving 5 ministries and cooperating with 5 provinces, 25 municipalities, 3 water boards. There are a national Waterline committee, regional execution committees and PPP elements. Obj 2 funds were also used for the project. With this wide range of involved institutions, and with the intended increase of private involvement (businesses and citizen groups), new forms to manage future maintenance and operations are needed which shall be developed through the manage+ project.
Contribution to manage+actions [edit]
The manage+ is organised in work packages, each composed of a set of actions. Each of the partners in the manage+ contributes to one or more actions.
Work Package 1:Concieve and install management structures based on multiple stakeholder coorporation [edit]
Action 1: Concieve options for sustainable management structure - Contribution by NDW
Action 2: Develop local partnerships for cooperative management - Contribution by NDW
Action 3: Develop an IT-system to support effective management, operation and coordination - Contribution by NDW
Action 4: Develop prototypes for on-site management centers led by a transnational design panel - Contribution by NDW
Main page
Recent changes
Random page
Help
Tools
What links here
Related changes
Special pages
Printable version
Permanent link
Page information

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Lion Salt Works 2008

Final Conference 2015

Lion Salt Works 2014

Final Conference 2015

Lion Salt Works

- Full restoration of derelict site
- Transformation into a new scenic touristic destination

- Management structure in place – integration into CWCC
- Business clustering approach evolved into a new regional destination management strategy: **Saltscape Partnership**
- Integrating heritage sites, private entrepeneurs, Groundwork Chester

Side effect:

- extra funding gained £886,500 from Lottery Heritage Fund

Final Conference 2015

Landscape Park Hoheward

Opening in March 2013

Final Conference 2015

Landscape Park Hoheward

Opening in September 2013

Final Conference 2015

RZ 27/10/2012

Ein echter Magnet

Halde Hoheward: Politik signalisiert grünes Licht für Besucherzentrum

VON HERMANN BÖCKMANN

HOCHLARMARK. In der Politik zeichnet sich eine breite Mehrheit für die Errichtung eines Besucherzentrums am Fuße der Halde Hoheward ab. Die detaillierten Pläne wurden jetzt im Wirtschaftsausschuss vorgestellt. Knapp 36 000 Euro muss die Stadt für das Projekt aufbringen.

Wie Georg Gabriel, stellvertretender Leiter des Fachbereichs Wirtschaftsförderung, Stadtmarketing und Liegenschaften, im Ausschuss erklärte, steht mittlerweile auch fest, dass der RVR in Kooperation mit der Stadt eine Containerlösung anstrebt, weil aktuell keines der Bestandsgebäude auf dem Gelände der Zeche RE 11 für eine Nutzung infrage kommt.

Und auch der genaue Standort ist mittlerweile klar. Die Container sollen direkt neben dem Biker- und Skaterpark an der Süd-Seite des Schalthauses aufgestellt werden. „Das ist aus Sicht des RVR strategisch optimal, weil dort direkt der Emscherradweg vorbeiläuft und somit auch die Anbindung an die Routen Industriekultur und -natur gegeben ist. Die Ruhrtourismus Gesellschaft wird die Halde künftig auch auf Internationalen Messen vermarkten", so Gabriel. Als angepeilten Einweihungstermin für das Besucherzentrum nannte er das Jahr 2015.

Das neue Besucherzentrum soll direkt am Emscherradweg entstehen, strategisch die ideale Lage für die touristische Erschließung. —LUFTBILD: GUTZEIT

30 Millionen Euro werden investiert

Bis zum Jahr 2015 wird der Regionalverband Ruhrgebiet stolze 30 Mio. € in die Umgestaltung der Halde gesteckt haben. Eine vom RVR in Auftrag gegebene Umfrage belegt, dass die Halde 58 % der Ruhrgebietsbürger ein Begriff ist. In einem Ranking der Attraktionen liegt sie auf Rang fünf. Als echtes Wahrzeichen der Halde hat sich laut Umfrage die Drachenbrücke etabliert. Für den Experten Georg Gabriel ist das Besucherzentrum „die logische Konsequenz aus den bisherigen Investitionen".

Umspannwerk, Stadthafen und Sternwarte eine wesentliche Rolle spielen. Das Besucherzentrum soll als touristische Anlaufstelle für alle interessierten Bürger dienen. „Dort erhalten die Besucher nicht nur alle wesentlichen Informationen, sondern können auch alle Angebote, die es auf und rund um die Halde

Der stellvertretende Fachbereichsleiter betonte, dass es nicht darum gehe, das bereits existierende Tourismusbüro in Herten fortzuführen. „Wir wollen in der Nachbarstadt auf dem Ewaldgelände und bei uns in Hochlarmark je ein identisches Zentrum initiieren, das die Halde nicht nur regional, sondern auch über-

Und eigentlich ist die Halde ohnehin ein Selbstläufer", sagte Fraktionschefin Claudia Ludwig. Das sahen SPD und CDU allerdings ganz anders. „Eigentlich kommen wir mit diesem Projekt schon zwei oder drei Jahre zu spät", erntete Johannes Quinkenstein (CDU) für seine Einschätzung breite Zustimmung im Aus-

Uhr sind alle Interessenten eingeladen, ihre Stände aufzu- ☎ 6 12 10 möglich.

Besucherzentrum ist beschlossen

Halde: Herten und RE sind dabei

VON FLORIAN ADAMEK UND ALEXANDER SPIESS

HOHEWARD. Das Besucherzentrum für die Halde Hoheward ist jetzt auch politisch beschlossene Sache. Der Recklinghäuser Rat stimmte dem Projekt zu.

Allein die Vertreter der UBP votierten dagegen. 35 000 Euro an jährlichen Betriebskosten kommen auf die Stadt zu. Geld, das anderswo eingespart werden muss. Auf Recklinghäuser Gebiet soll das Besucherzentrum in Containerbauweise im Hochlarmarker Stadtteilpark entstehen.

In der Nachbarstadt Herten sorgte das vom Regionalverband Ruhr (RVR) angeregte Besucherzentrum mit seinen zwei Standorten in Herten und Recklinghausen hingegen für eine hitzige politische Debatte. Im Haupt- und Finanzausschuss (HuFa) stimmte die SPD mit ihrer absoluten Mehrheit schließlich im Alleingang für den Übergang des bestehenden Hertener Büros in das zukünftige Besucherzentrum des RVR auf dem Ewald-Gelände. Kosten für Herten: 60 000 Euro jährlich.

Stadtbaurat Volker Lindner lobte die vielen Vorzüge der Hertener Haldenlandschaft und die regionale Verknüpfung, die durch das geplante Besucherzentrum gewährleistet sei. Die Diskussi-

solches Projekt leisten? SPD-Fraktionsvorsitzender Alexander Letzel fiel die Beantwortung leicht. Für die SPD gebe es nur ein Signal in Richtung der Kooperationspartner Recklinghausen und RVR. Letzel sagte vor der Abstimmung: „Herten ist dabei."

Alle anderen Fraktionen kamen zur gegenteiligen Einschätzung. CDU-Chef Stefan Grave: „Das ist ein Instrument der Wirtschaftsförderung, das wir uns sparen können." Das Geld, das aus den Überschüssen von Stadtwerken und Co. abgezweigt wird, könne besser investiert werden. Als unnötiges Prestigeobjekt bezeichnete Martina Ruhardt (Linke) das Besucherzentrum, und: „Herten läuft immer weiter in die falsche Richtung."

500 000 Euro Fördermittel

Mit dem Beschluss wird aus dem Hertener Tourismusbüro in der Lohn- und Lichthalle ab 2013 das RVR-Besucherzentrum.

Auch wenn die Strukturen des bisherigen Tourismusbüros übernommen werden, ändert sich das Konzept erheblich, denn der RVR möchte den Hertener Süden an die Ruhrgebietsattraktionen noch stärker anknüpfen. Für die Einrichtung und Ausstat-

Verlag J. Bauer KG
gegr. 1831
von Joseph Nepomuk Bauer

Verleger und Chefredakteur: Kurt Bauer
Verlagsleiter: Gerd Blum

Chefredaktion: Peter Gebauck, Bernd Overwien, Joachim Schmidt
Chefs vom Dienst: Herbert Eder, Lars Hübig, Randolf Leyk

Nachrichten/Politik: Thomas Bartel; Wirtschaft: Dietmar Marcinkiak; Aus der Region: Michael Wallkötter; Sport: Dirk Meyer-Adams; Kultur, Unterhaltung und Szenarie: Jan Mühldorfer; Theater: Alfred Pfeffer; Wochenendjournal/Serviceseiten: Elke Jansen; Foto: Torsten Jaufeld

Vertriebsleiter: Ralf Sefan
Anzeigenleitung: Carsten Dingerdan

Anzeigenpreisliste Nr. 30, gültig ab 1.1.2012

Mitglied der NRZ
NIELSEN-HALLUNGRAUM-ZEITUNGEN

Für unverlangt eingesandte Manuskripte keine Gewähr. Artikel, die mit dem Namen des Verfassers oder seinen Initialen gezeichnet sind, stellen nicht unbedingt die Meinung der Redaktion dar. Erscheinungsweise in der Regel sechsmal wöchentlich außer sonntags – freitags mit PRISMA, TV-Magazin zur Tageszeitung. – Abonnementspreis: frei Haus 23,90 Euro inkl. Zustellgebühr und Mehrwertsteuer. Abbestellungen müssen schriftlich erfolgen und können nur bis zum 15. eines jeden Monats für den 1. des folgenden Monats entgegengenommen werden. Bei Nichtlieferung ohne Verschulden des Verlages, bei höherer Gewalt oder bei Störung des Arbeitsfriedens besteht kein Entschädigungsanspruch.
Sitz der Gesellschaft ist Recklinghausen.
Recklinghausen ist Erfüllungsort und Gerichtsstand.

Anschrift des Verlages:

Verlag J. Bauer KG
45764 Marl,
Telefon: 0 23 65 / 107-0,
Fax: 0 23 65 / 107-1990
E-Mail:
info@medienhaus-bauer.de
Internet:
www.medienhaus-bauer.de

Sofern Sie Artikel dieser Zeitung in Ihren internen Pressespiegel übernehmen wollen, erhalten Sie die erforderlichen Rechte unter www.presse-monitor.de oder unter

Landscape Park Hoheward

- Stakeholder and partnership approach has influenced the management model significantly
- Revision of plans (building, operation)

Results:

- Partnership established and contracted to operate the BZH (RVR, Herten, Recklinghausen) together with landowner (RAG)
- No public investment cost
- Operational cost limited and significantly reduced
- Partnership fostered
- Urban/community development induced

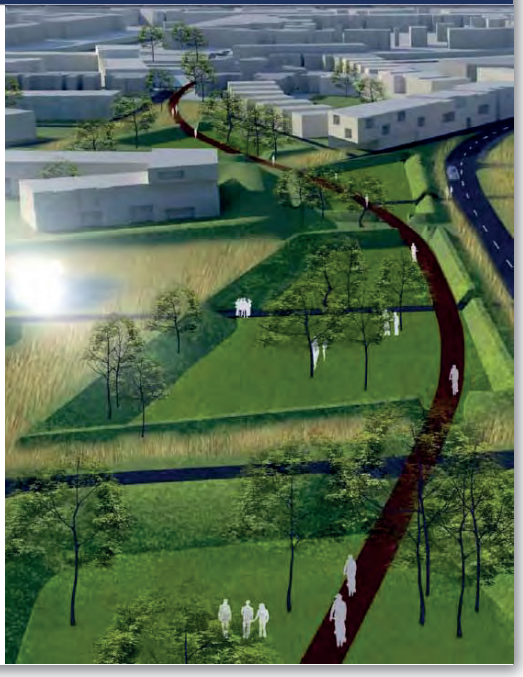
Final Conference 2015

Sugar Factory Veurne

Final Conference 2015

Sugar Factory Veurne

- Community Center implemented
- Comprehensive communication strategy and community involvement
- Revison of the master plan for site development
- Comprehensive market consultation to mobilize businesses/contractors to get involved in a PPP – structure



New Dutch Waterline

Virtual Management Center - a challenging approach:

- What kind of IT-tool is approbriate helping to manage a huge number of entrepreneurs and public bodies?
- IT-tool should be user friendly
- IT-tool should help user to make their business within the New Dutch Waterline

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

New Dutch Waterline

Management results:

- IT-tool is developed from the users perspective
- A „down-sizing“ approach was implemented
- Using free accessable software like Google Apps
- No extra cost for small business entrepreneurs

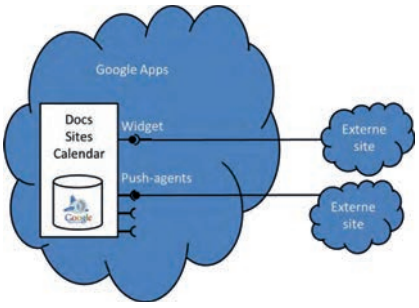
To support and manage the entrepreneurs a new helpdesk was implemented:

- Stichting Liniebreed Ondernemen

Final Conference 2015

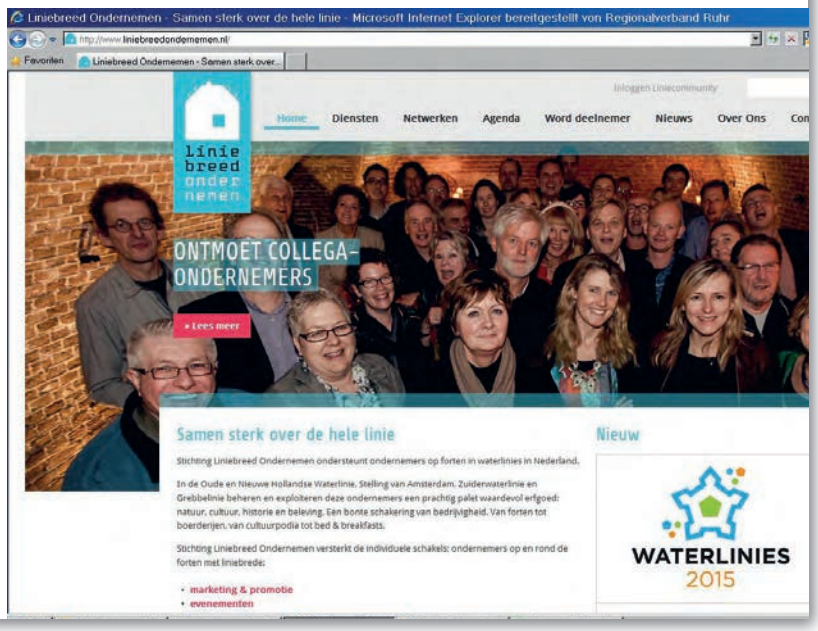
Virtual Management Center

https://sites.google.com/a/hollandsewaterlinie.nl/nieuwe-hollandse-waterlinie-community/home

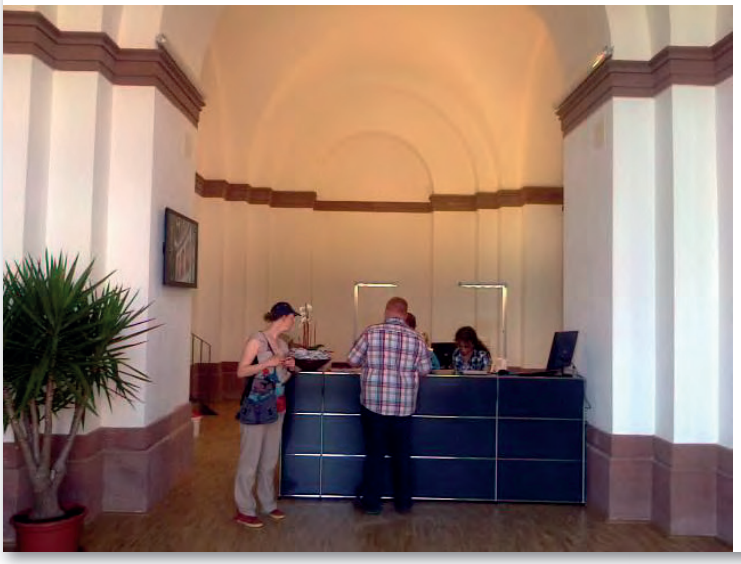


Stichting Liniebreed Ondernemen

Titia de Zeeuw (marketingmanager),
Drs. Juke M. van Niekerk (directeur)



Weißenburger Tor



manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Weißenburger Tor

- New management and vistor center implemented featuring high design approach
- Regional marketing cooperation in place in cooperation with Südpfalz Touristik e.V.
- Management approach of volunteers work in place

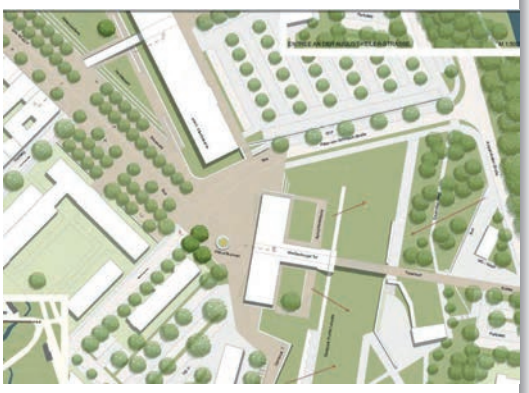
Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

Weißenburger Tor

Side effects:

- Further city development supported
- Marketing and volunteer work creates identity



Siegerentwurf zu freiraumplanerischen und städtebaulichen Realisierungswettbewerb „Stadtkaserne Germersheim“

Final Conference 2015

Lessons learned

- Contentwise
- The partnership

Lessons learned - content

- Reduce competition and encourage cooperation between stakeholders
- Encourage the initiative and cooperation of private stakeholders, to ensure long-term project viability
- Develop multi-stakeholder (public and private sector) organisational structures including formal agreements
- Allocate shared operational and managerial responsibilities based on stakeholders' competencies
- Benefit from the exchange of knowledge and experience in the European pilot regions

Lessons learned – the partnership

- Excellent partnership!
- Interreg-cooperation enabels capacity building
- Have changes in mind – it will happen anyway!
- Changes in staff, organisations are re-organised, budget shift and budget cuts

Final Conference 2015

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

„Participation and cooperation in Park Management“

- case study Nationalpark Eifel question and answers

–

Michael Lammertz
Nationalparkforstamt Eifel

Nationalpark Eifel

Partizipation und Kooperation

Der Schlüssel zu einem erfolgreichen Parkmanagement

Herten, 22. Januar 2015

Abschlusskonferenz manage+

Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen

Nationalpark Eifel — *Wald Wasser Wildnis*

Überblick:

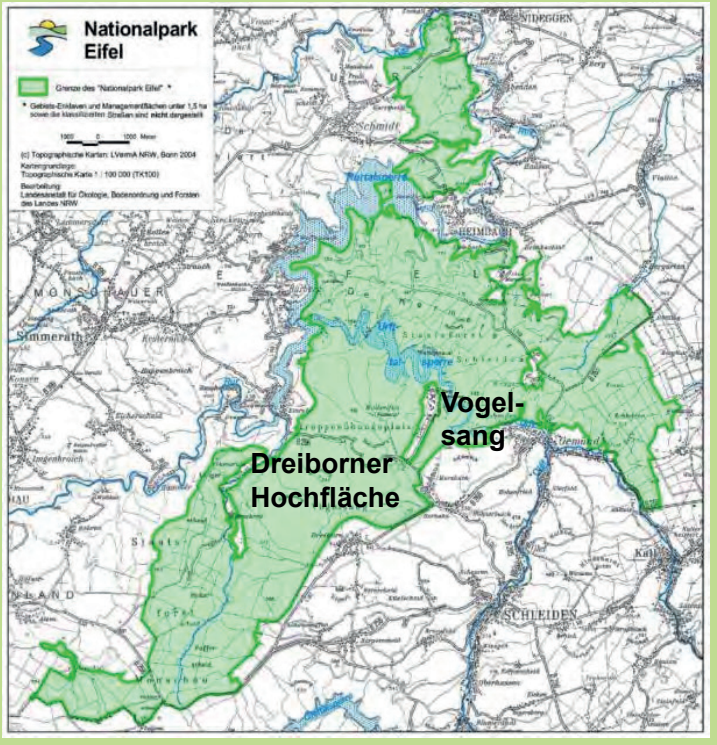
- Der Nationalpark Eifel: Einige Eckdaten
- Der Entwicklungsprozess: partizipatorisch
- Kooperationen: ausgewählte Beispiele
- Das Ergebnis: Akzeptanz und Identifikation heute

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis
Einige Eckdaten

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis
Herten
Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer
Nationalpark Hamburgisches Wattenmeer
Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer
Nationalpark Vorpommersche Boddenlandschaft
Nationalpark Jasmund
Müritz-Nationalpark
Nationalpark Unteres Odertal
Nationalpark Harz
Nationalpark Kellerwald-Edersee
Nationalpark Hainich
Nationalpark Sächsische Schweiz
Nationalpark Eifel
Nationalpark Bayerischer Wald
Nationalpark Schwarzwald
Nationalpark Berchtesgaden

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis



Eckdaten:

Gründung: 1.1.2004
Größe: 10.800 ha

Eigentum: 69 % Land NRW
28 % Bund
3 % Sonstige

Wald: 80 %
Grünland 14 %
Wasser 3 %

Folie: Dr. Andreas Pardey 20.2.2014 verändert M. Lammertz 09.01.2015

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Hauptziel: „Natur Natur sein lassen“

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Nebenziele

Forschung

naturkundliche Bildung

Naturerlebnis der Bevölkerung

Nationalpark Eifel

Der Entwicklungsprozess

partizipatorisch

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

1934 Bau der NS-“Ordensbu
Vogelsang

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

1946Die Anlage Vogelsang wird zur Kaserne des umliegenden

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

1946… Truppenübungsplatz Vogelsang

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

2001 Belgische Streitkräfte kündigen Abzug von Vogelsang an
↪ erste Konkretisierungsvorschläge für einen Nationalpark

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

02/2002 Forstverwaltung unterstützt NLP-Ide
vom ersten Moment an

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

4-6/2003 partizipatorischer Prozess zur Auswahl des NLP-Logos

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

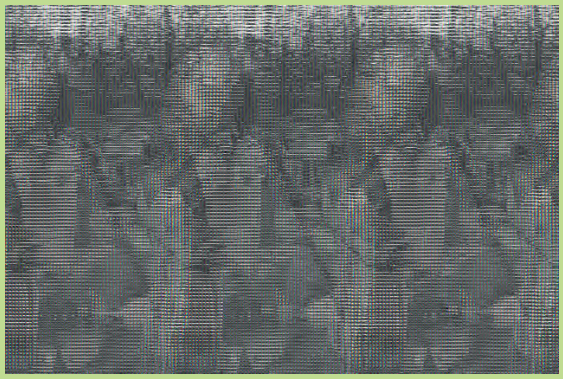
05/2003 Nationalpark-Verordnung in Offenlage
breite Information und Partizipation
(Vorträge, Internet, Printmedien, Call Center)

01/2004 NLP-VO tritt in Kraft (Vetorecht der kommunalen Vertreter)

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Der Prozess: Was war…

01/2004 große Eröffnungsfeier



Nationalpark Eifel

Kooperationen

einige Beispiele

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Kooperationen: einige Beispiele

Nationalpark-Tore
Nationalpark-Schulen
Nationalpark-Gastgeber
Nationalpark-Waldführer
Wildbeobachtung
Der Schöpfungspfad
Der Wildnis-Trail

Schule Nationalpark Eifel

Nationalpark Eifel

Nationalpark-Tore

Gemeinden, Nationalpark und Naturpark arbeiten Hand in Hand

Nationalpark Eifel — *Wald Wasser Wildnis*

Nationalpark-Tore

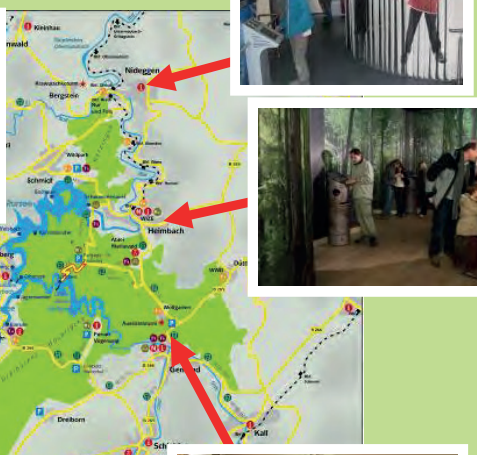
= Kombination

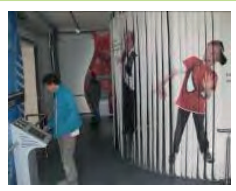
von Ausstellung zum Nationalpark
- Nationalparkverwaltung

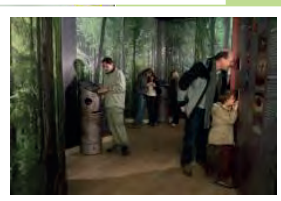
und touristischer Servicestelle
- Gemeinde

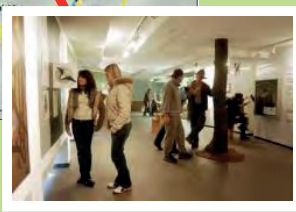
Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Tore









Simmerath-Rurberg
(10/2005)

Schleiden-Gemünd
(10/2005)

Heimbach
(1/2006)

Monschau-Höfen
(8/2007)

Nideggen
(5/2009)

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Tore: Verkehrsleitsystem

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Tore:

- **ca. 250.000 Besucher/Jahr**
- **Ehrung 2 Mio. Besucher am 22.9.2014**

Nationalpark Eifel

Nationalpark-Schulen

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Schulen

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Schulen

erzielen eine hohe Breitenwirkung:

49 Schulen mit insgesamt 32.000 Schülerinnen und Schülern

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Gastgeber

- Restaurants und Übernachtungsbetriebe
  (Hotels, Pensionen, FeWo, Campingplätze, Wohnmobilhäfen)
- haben sich auf Nationalparkgäste spezialisiert

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

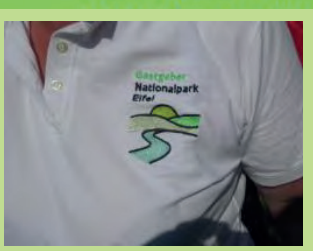
Nationalpark-Gastgeber

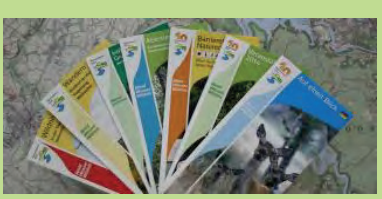
5 Schulungsreihen mit insgesamt über 60 Betrieben zertifiziert, aktuell: 42 Betriebe

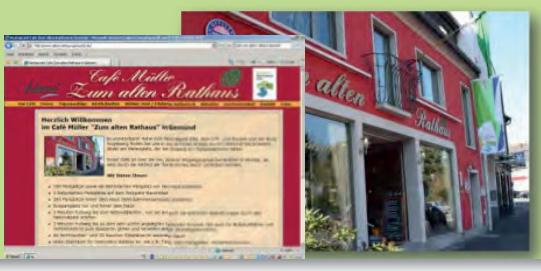
Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Gastgeber Zertifizierungskriterien

- Gastgeber fühlen sich der Nationalparkphilosophie verpflichtet
- Gütesiegel Viabono oder Regionalmarke Eifel
- Schulung nach ServiceQualität Deutschland
- Erstschulung und regelmäßige Fortbildungen + Exkursionen
- Bereitstellung von umfangreichen Informationen zum Nationalpark
- Anwendung des Corporate Designs







Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Waldführer

- 192 Privatpersonen ausgebildet zu Zertifizierten Natur-und Landschaftsführern
- Einsatz als Führer für individuelle Gruppenführungen
- mehrsprachig (8 Sprachen inkl. Gebärdensprache)

Nationalpark Eifel

Wald Wasser Wildnis

Nationalpark-Waldführer

- Ehrenamtlich tätig
- Vermittlung über die Nationalparkverwaltung
- Voraussetzung: Besuch von 2 Fortbildungen/Jahr

Nationalpark Eifel

Wildbeobachtung

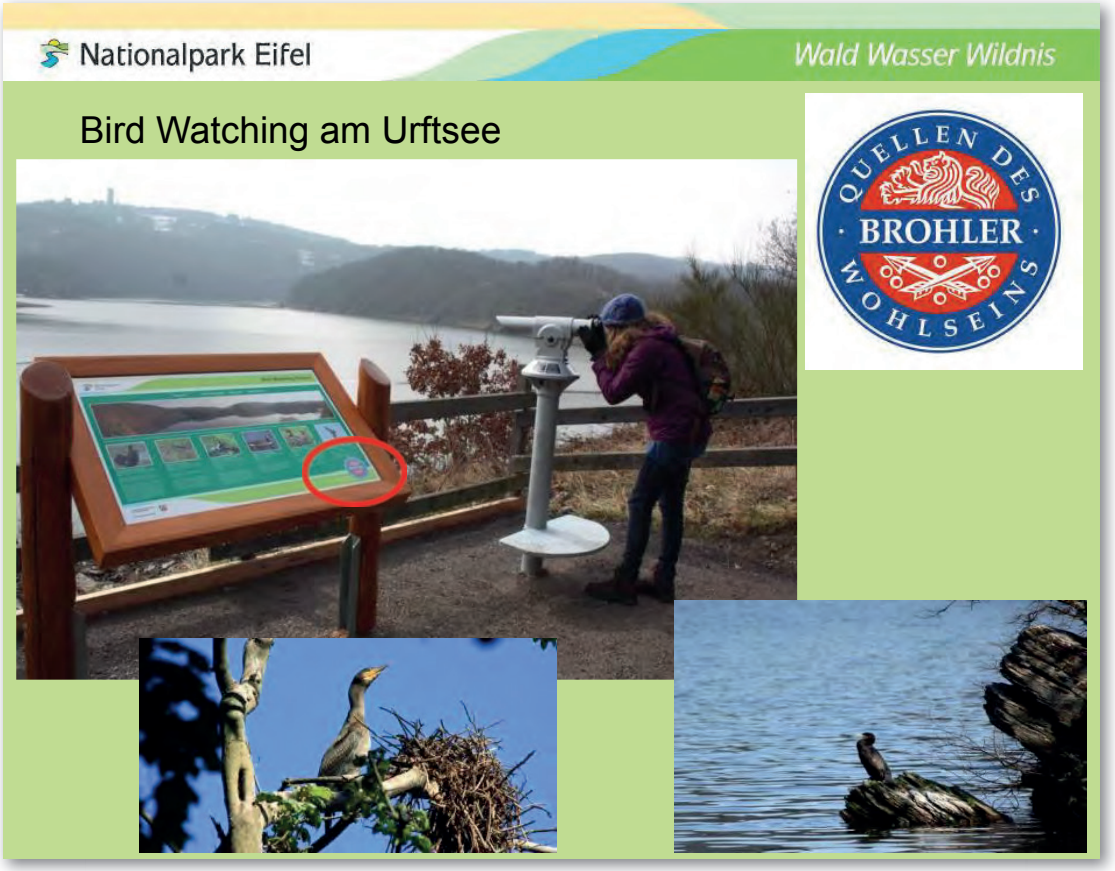
Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Rothirsch-Aussichtsempore Dreiborn

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Rothirsch-Aussichtsempore Dreiborn

manage+
Sustainable management and operation of major regenerated sites

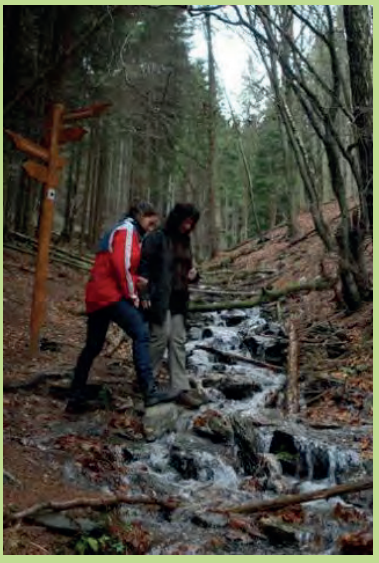


Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Schöpfungspfad – Dem Leben auf der Spur

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Schöpfungspfad – Dem Leben auf der Spur



Nationalpark Eifel
Der Wildnis-Trail

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis
Der Wildnis-Trail
in vier Tagen durch den Nationalpark Eifel
Wildnis-Trail
Wildnis-Trail URKUNDE
Simmerath
Monschau
Gemünd
Wildnis-Trail Wanderpass
1
2
3
4

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Das Arrangement Wildnis-Trail

- buchbar beim Tourismus
- es beinhaltet:
  - Wanderführer und –karte
  - Stempelpass, Urkunde, PIN
  - Ticket für Rückfahrt mit dem „Trail-Express“
  - 3 Übernachtungen bei NLP-Gastgebern

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Wildnis-Trail

Kooperative Entwicklung
in einem Projektteam

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

Wildnis-Trail - Ökonomische Effekte 2007-2014

Ca. 265.000 € durchschnittlicher Jahresumsatz für die Region

Quelle: Buchungsstelle Wildnis-Trail

Nationalpark Eifel — Wald Wasser Wildnis

13. Mai 2013:
Eifel erhält Sonderpreis Biodiversität mit Best Practice Beispiel Wildnis-Trail

Bundeswettbewerb Nachhaltige Tourismusregionen
SONDERPREIS BIODIVERSITÄT 2012/13

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Akzeptanz und Identifikation heute

Nationalpark Eifel
Wald Wasser Wildnis

Akzeptanz bei Anwohnern

Die „Sonntagsfrage“ an Anwohner in 6 Orte am Nationalpark gerichtet (Dreiborn, Einruhr, Erkensruhr, Hergarten, Rurberg, Wolfgarten):

„Stellen Sie sich vor, Sie könnten nächsten Sonntag über den Fortbestand des Nationalparks Eifel entscheiden.

	2006	2013
1. Würden Sie für den Fortbestand des Nationalparks stimmen --	62 %	65 %
2. sich der Stimme enthalten oder ----------	18 %	15 %
3. gegen den Fortbestand des Nationalparks Eifel stimmen?“ ----	20 %	20 %

Quellen: Sieberath (2007), n = 555

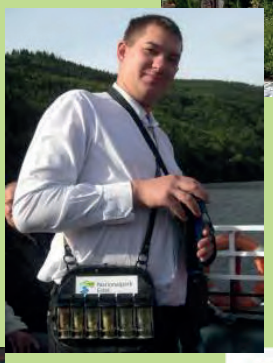
Hillebrand (2014), n = 536

Nationalpark Eifel

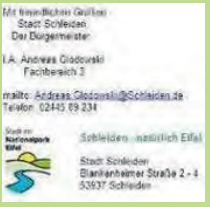
Wald Wasser Wildnis

Identifikation mit dem Nationalpark

Die Region lebt IHREN Nationalpark



Gemeinde im Nationalpark Eifel



Der Nationalpark Eifel ist das Ergebnis
zielgerichteter, systematischer Arbeit aller Beteiligter.
Das ist das Geheimnis des Erfolgs.

(Fritz Rötting, Geschäftsführer der IHK Aachen)

Michael Lammertz

Leiter Fachgebiet
Kommunikation und Naturerleben

Nationalparkforstamt Eifel im
Landesbetrieb Wald und Holz
Nordrhein-Westfalen

Urftseestrasse 34
53937 Schleiden-Gemünd

Tel.: 02444/9510-0
Fax: 02444/9510-85
Email: info@nationalpark-eifel.de
Internet: www.nationalpark-eifel.de

Final Conference manage+ | 21-22 January 2015 | Revue-Palast Herten - Germany